



# Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта [hrap-unmik@un.org](mailto:hrap-unmik@un.org), телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

## ОДЛУКА

**Датум усвајања: 17. август 2012. године**

**Предмет бр. 295/09**

**Х. Х.**

**против**

**УНМИК-а**

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 17. августа 2012. године,  
уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег  
г. Пола ЛЕМЕНСА  
гђе Кристин ЧИНКИН

Уз помоћ  
г. Андреја АНТОНОВА, извршног службеника

Узевши у обзир изнад поменути жалбу, уложену сагласно члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, од 23. марта 2006. године о оснивању Саветодавне комисије за људска права,

Након већања, одлучила је следеће:

### **I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ**

1. Жалба је уложена 26. маја 2009. године и уписана је истог дана.
2. Дана 23. децембра 2009. и 8. јула 2011. године, Комисија је затражила од жалиоца да достави додатне информације. Нису добијени никакви одговори.

### **II. ЧИЊЕНИЦЕ**

3. Жалилац је бивши припадник Косовског заштитног корпуса (КЗК).
4. Дана 21. априла 2008, Заменик команданта КЗК-а наредио је обуставу исплате плате жалиоцу, док се чекао закључак дисциплинског поступка који је требало да се покрене против њега. Разлог који је наведен гласио је да је жалилац био одсутан са посла више од седам узастопних дана.

5. Жалилац наводи да је овај период одсуства последица његове болести и да је он то могао да докаже лекарским уверењем. Он такође наводи да је, у ствари, истеран из КЗК-а.
6. Дана 30. јуна 2008. године, жалилац је уложио жалбу пред Омбудсманом за Косово. Дана 7. маја 2009, Омбудсман је прогласио жалбу неприхватљивом услед неисцрпности доступних правних лекова.

### **III. ЖАЛБА**

7. Жалилац се не позива ни на једну посебну повреду људских права.

### **IV. ПРАВО**

8. Пре него што почне да разматра меритум предмета, Комисија мора прво да одлучи да ли да прихвати предмет, узимајући у обзир критеријуме прихватљивости из чланова 1, 2 и 3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.
9. Сходно члану 3.1 УНМИК-ове Уредбе бр. 2006/12, Комисија сме да се бави предметом само након што утврди да су искоришћени сви остали расположиви начини испитивања наводних кршења права.
10. Мера која је предмет жалбе јесте привремена дисциплинска мера. Након завршетка дисциплинског поступка, та мера може да постане трајна (где дисциплински орган утврди да је припадник КЗК-а починио чин великог непоштовања неовлашћеним одсуством), или ће плата бити надокнађена (где је члан ослобођен дисциплинске пријаве) (ставови 5.3.3.1 до 5.3.3.6 Дисциплинског кодекса КЗК-а).
11. Следи да не постоји коначна одлука по том питању док се дисциплински поступак, укључујући могући жалбени поступак, не оконча.
12. Жалилац није дао никакав наговештај о институцији дисциплинског поступка, а још мање о исходу истог. Током тог поступка он би био у стању да представи своју тачку гледишта и достави доказе који би оправдали његов изостанак са посла.
13. Следи да жалилац није исцрпео све доступне правне лекове, у оквиру члана 3.1 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, пре подношења своје жалбе Комисији.

### **ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,**

Комисија, једногласно,

### **ПРОГЛАШАВА ЖАЛБУ НЕПРИХВАТЉИВОМ.**

Андреј АНТОНОВ  
Извршни службеник

Марек НОВИЦКИ  
Председавајући